

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1 PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित
PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 46] No. 46] नई दिल्ली, बुधवार, मार्च 15, 2000/फाल्गुन 25, 1921 NEW DELHI, WEDNESDAY, MARCH 15, 2000/PHALGUNA 25, 1921

वाणिज्य मंत्रालय

(पाटनरोधी एवं सम्बद्ध शुल्क महानिदेशालय)

प्रारम्भिक जांच (निर्णायक समीक्षा अधिसूचना)

नई दिल्ली, 15 मार्च, 2000

विषय : चीन जनवादी गणराज्य मूल के या वहां से निर्यातित 3, 4, 5, ट्रिमेथोक्सी बैन्जालिडहाइड पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क को जारी रखने के लिए निर्णायक समीक्षा शुरू करना।

17/1/2000-डीजीएडी.—सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 और सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क अथवा अतिरिक्त शुल्क का आकलन एवं संग्रहण तथा क्षित निर्धारण) नियमावली, 1995 को ध्यान में रखते हुए निर्दिष्ट प्राधिकारी ने दिनांक 31-01-95 की राजपत्र अधिसूचना सं. 9/10/94-टीपीडी के द्वारा सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के अध्याय 29 के अंतर्गत आने वाले चीन जनवादी गणराज्य मूल के या वहां से निर्यातित 3, 4, 5, ट्रिमेथोक्सी बैन्जालिडहाइड के आयातों पर निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश की थी। भारत सरकार ने दिनांक 20-03-1995 की अधिसूचना सं. 75 के द्वारा पाटनरोधी शुल्क लगाया।

- 1. विचाराधीन उत्पाद .—विचाराधीन उत्पाद 3, 4, 5, ट्रिमेथोक्सी बैन्जालिङहाइड है, और भारतीय सीमाशुल्क अधिनियम 1975 की अनुसूची-1 के शीर्ष 2912 के अन्तर्गत वर्गीकृत है। तथापि, यह वर्गीकरण केवल संकेतात्मक है और वर्तमान समीक्षा के कार्य क्षेत्र पर बाध्यकारी नहीं है।
- 2. जांच की शुरूआत.—सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 और इसके अंतर्गत बनाए गए नियमों के अनुसार प्राधिकारी को समय-समय पर इस बात की समीक्षा करनी होती है कि क्या सिफारिश किए गए पाटनरोधी शुल्क को जारी रखने की जरूरत है। प्राधिकारी ने चीन जनवादी गणराज्य मूल के या वहां से निर्यातित 3, 4, 5, ट्रिमेथोक्सी बैन्जालिडहाइड पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क को जारी रखने के लिए समीक्षा की शुरूआत करने हेतु दिनांक 12-05-98 की अधिसूचना सं. 38/1/97-एडीडी द्वारा सार्वजिनक सूचना जारी की और दिनांक 8-3-99 की अधिसूचना सं. 38/1/97-एडीडी द्वारा पाटनरोधी शुल्क को लगाए रखना उचित समझा। इसलिए निर्दिष्ट प्राधिकारी ने विचार किया है कि दिनांक 31-01-95 की उपर्युक्त अधिसूचना द्वारा सिफारिश किए गए पाटनरोधी शुल्क की इस समय निर्णायक समीक्षा करना उपयुक्त होगा। इस बीच मै. अल्फा ड्रग लि., पटियाला, पंजाब में भी चीन जनवाद गणराज्य मूल के या वहां से निर्यातित 3, 4, 5, ट्रिमेथेक्सी बैन्जालिडिहाइड पर और पांच वर्षों की अविध के लिए पाटनरोधी शुल्क जारी रखने हेतु एक अभ्यावेदन प्रस्तुत किया है।
- 3. कार्य पद्धति.—दिनांक 31-01-95 की अधिसूचना के निष्कर्षों की समीक्षा करने के निर्णय के उपरान्त प्राधिकारी, सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 और सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन एवं संग्रहण तथा 783 GI/2000

¥

क्षति निर्धारण) नियमावली, 1995 के अनुसार चीन जनवादी गणराज्य मूल के अथवा वहां से निर्यातित आयातों पर सिफारिश किए गए शुल्क को जारी रखने की आवश्यकता की समीक्षा (निर्णायक समीक्षा) करने हेतु एतदृद्वारा जांच शुरू कर रहे हैं।

- 4. इस समीक्षा में दिनांक 31-01-1995 की अधिसूचना सं. 9/10/94-टीपीडी और इसके बाद की समीक्षा जांच की दिनांक 8-3-95 की अधिसूचना सं. 38-1-97-एडीडी के सभी पहलुओं को शामिल किया गया है।
 - 5. जांच की अवधि. वर्तमान समीक्षा के प्रयोजना के लिए जांच की अवधि 1 जनवरी, 1999 से 31 दिसम्बर, 1999 तक की है।
- 6. उपरोक्त अधिसूचना में मै. अल्फा ड्रग्स लि., को घरेलू उद्योग माना गया था। निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे इसमें इसके बाद प्राधिकारी कहा गया है) का विचार है कि मैसर्स अल्फा ड्रग्स लि., पी.ओ. लालरु, जिला पटियाला, पंजाब को उक्त नियमों के अनुसार घरेलू उद्योग माना जाए।
- 7. सूचना प्रस्तुत करना.—सम्बद्ध देशों में निर्यातकों और भारत में जिन आयातकों के सम्बद्ध होने की जानकारी है उन्हें घरेलू उद्योग को अलग-अलग सूचित किया जा रहा है जिससे कि वे निर्धारित रूप में और निर्धारित तरीके से संगत सूचना निम्नलिखित पते पर प्रस्तुत कर सकें:—

निर्दिष्ट प्राधिकारी पाटनरोधी एवं सम्बद्ध शुल्क महानिदेशालय वाणिज्य मंत्रालय उद्योग भवन, नई दिल्ली-110011

कोई अन्य हितबद्ध पार्टी भी नीचे दी गई समयावधि के भीतर निर्धारित रूप में और निर्धारित ढंग से जांच से संबंधित अभिवेदन दे सकती है।

- 8. समय सीमा.—वर्तमान समीक्षा से संबंधित कोई भी सूचना और सुनवाई के लिए कोई भी निवेदन लिखित रूप में दिया जाए जो उपरोक्त पते पर प्राधिकारी के पास इस अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से 40 दिनों के भीतर पहुंच जाना चाहिए। यदि कोई सूचना निर्धारित समय-सीमा के भीतर प्राप्त नहीं होती है अथवा अधूरी सूचना मिलती है, तो निर्दिष्ट प्राधिकारी उक्त नियमों के अनुसार, रिकार्ड में उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने निष्कर्ष दर्ज कर सकेंगे।
- 9. सार्वजिनक फाइल का निरीक्षण.—नियम 6(7) की शर्त के अनुसार, कोई भी हितबद्ध पार्टी सार्वजिनक फाइल का निरीक्षण कर सकती है, जिसमें अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्रस्तुत किए गए साक्ष्यों के अगोपनीय अंश होते हैं।

रत्ति विनय झा, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE

(Directorate General of Anti-Dumping and Allied Duties) INITIATION (SUNSET REVIEW NOTIFICATION)

New Delhi, the 15th March, 2000

Subject: —Initiation of Sunset Review for the continuance of anti-dumping duty imposed on 3, 4, 5 Trimethoxy Benzaldehyde originating in or exported from China PR.

17/1/2000-DGAD:—The Designated Authority having regard to the Customs Tariff Act, 1975 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Duty or Additional Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 thereof recommended imposition of definitive Anti Dumping duty on imports of 3, 4, 5 Trimethoxy Benzaldehyde originating in or exported from China PR falling under Chapter 29 of the Customs Tariff Act, 1975 vide Gazette Notification No. 9/10/94-TPD dated 31-1-95. The Government of India imposed anti-dumping duty vide notification No. 75 dated 20-03-1995.

- 1. **Product under Consideration :—**The product under consideration is 3, 4, 5 Trimethoxy Benzaldehyde, classified under heading 2912 Schedule I of Indian Customs Tariff Act 1975. The classification is, however, indicative and is not binding on the scope of the present review.
- 2. Initiation:—The Customs Tariff Act, 1975 and the rules made thereunder require the Authority to review, from time to time, the need for continuance of Anti Dumping duty. The Authority issued public notice vide notification no. 38/1/97-ADD dated 12-05-98 for initiation of review for the continuance of anti dumping duty imposed on 3, 4, 5 Trimethoxy Benzaldehyde originating in or exported from China PR and considered appropriate to continue the imposition of anti dumping duty vide Notification No. 38/1/97-ADD dated 8-3-99. The Designated Authority, therefore, considers

that the sunset review of the Anti Dumping duty recommended vide notification dated 31-1-95 referred above, would be appropriate at this stage. In the mean time M/s. Alpha Drug Ltd., Patiala, Punjab also submitted a representation for continuance of anti dumping duty on 3, 4, 5 Trimethoxy Benzaldehyde originating in or exported from China PR for further period of five years.

- 3. **Procedure:** Having decided to review the findings arrived in the notification dated 31-1-95, the Authority is hereby initiating an investigation to review (Sunset review) the need for continuance or otherwise of duty recommended on imports originating in or exported from China PR in accordance with the Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995.
- 4. In review covers all aspects of notification No. 9/10/94-TPD dated 31-1-1995 and subsequent review initiation notification No. 38/1/97-ADD dated 8-03-95.
- 5. **Period of Investigation:**—The period of investigation for the purpose of the present review is 1st Jan., 1999 to 31st December, 1999.
- 6. M/s. Alpha Drugs Ltd. was considered as domestic industry in the notification referred to above. The Designated Authority (hereinafter referred to as Authority) proposes to consider M/s. Alpha Drugs Ltd., P.O. Lalru, Distt. Patiala, Punjab as domestic industry in accordance with the Rules supra.
- 7. Submission of Information:—The exporters in the subject countries, the importers in India known to be concerned and the domestic industry are being addressed separately to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to the

The Designated Authority Directorate General of Anti-Dumping and Allied Duties Ministry of Commerce Udyog Bhavan, New Delhi-110011

Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation in the prescribed form and manner within the time limit set out below.

- 8. Time Limit:—Any information relating to the present review and any request for hearing should be sent in writing so as to reach the Authority at the address mentioned above not later than forty days from the date of publication of this review notification. If no information is received within the prescribed time limit or the information received is incomplete, the Designated Authority may record its findings on the basis of the facts available on record in accordance with the Rules supra.
- 9. Inspection of Public File:—In terms of rule 6(7), any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by other interested parties.

RATHI VINAY JHA, Designated Authority

			•
			*
•			
	·	•	•
			•
		-	·
	N.		
			*
	•		